

Til: DEAS/JØP og beboerne i ejendommen.

18.7.2015

Jeg ser mig nødsaget til at bemærke følgende for så vidt angår projektførelsen, og det der endnu en gang foregår henover hovedet på os.

Tilliden er brudt for længe siden til DEAS/JØP. Deres fremgangsmåde og destruktive planer for boligmiljøet overgår enhver fatteevne. Hvor langt vil man gå i dårlig opførelse og umenneskelig behandling af beboerne på Treleddet? Jeg henviser til følgende udtalelser fra JØP's repræsentant Lars Blaabjerg Christensen, der uden om beboerne og beboerrepræsentanten og mod bedre vidende, udtaler følgende til pressen: "der skal gøres de ting, der skal til for at lave de mest attraktive boliger. Der er ikke blevet opdateret i rigtig mange år".

Disse vanvittige projektplaner gør netop ikke boligerne mere attraktive". Tværtimod!! Er det attraktivt med 23 parkeringspladser i gården, med støj, forurening, trafik og fare for, at børn bliver kørt over, og med risiko for beboernes liv i tilfælde af brand?? Er det attraktivt at ødelægge det grønne miljø, vores have, vores træer mv.?? Hvor skal beboerne være i gården?? Er det attraktivt med en bagtrappe, der bliver omlagt til en elevator med alvorlige/umulige problemer for beboernes adgang til gården?? Er det attraktivt med biler holdende lige uden for ens vindue med larm og bilos direkte ind i lejligheden?? Er det attraktivt at bygge en høj tilbygning oven på en gammel bevaringsværdi ejendom, som betyder mindre lys i gården og skader ejendommens arkitektur?? Er det attraktivt med kraftige huslejeforhøjelser, som risikerer at sende folk fra hus og hjem??

Lejeloven opererer generelt med forbedringer af ejendommen. Projekt planerne er tydeligvis ikke udtryk for forbedringer. En ejendom består af beboere (mennesker og miljø !!!) og ikke kun af tørre tal, konkurrence, opdatering, optimering, økonomi, tal og afkast! Det er floskler og udtryk for en teoretisk skrivebords tankegang, hvor smarte tegninger skal overbevise beboerne og beslutningstagerne.

JØP er enten uoplyst eller misinformeret om deres egen ejendom, når det gælder opdateringer. Der har været opdateringer på ejendommen i de senere år. Der er bl.a. opsat termoruder, opgangene er kraftigt renoveret (det var tiltrængt), og gårdmiljøet er forbedret til gavn for beboerne og børnefamilier.

Endvidere udtaler Lars Blaabjerg Christensen, at det er frivilligt om man vil have en altan eller ej. Ja selvfølgelig er det det. Ikke mindst med henvisning til lejeloven. Men disse udtalelser skal han give beboerne. Det er dem han bør samarbejde med og tage dialogen med. Endnu en gang må vi konstatere, at processen er upassende og ubehagelig for beboerne. Den foreløbige orientering har været mangelfuld og sen i et projekt med så drastiske konsekvenser for beboerne på Treleddet.

Med venlig hilsen

Jan Lind Petersen

NJV 4, st.tv.