

Beboertilbagemelding på projekt vedr. Treleddet

Karen Sjørup, N. Jespersensvej 10 st.th.

Treleddet, det pulserende, sunde og grønne hjerte på Frederiksberg, sådan starter Skala-arkitekterne prospektet (Frederiksbergstrategien 2012) for fortætningen af bygningen.

Nu bliver Treleddet næppe hverken det sunde eller grønne hjerte på Frederiksberg, hvor jo netop Frederiksberg Have ligger som et sådant hjerte i byen for dens 100.000 indbyggere og Treleddet næppe uanset, hvordan man vender og drejer det, kan gøre haven den rang stridig.

Treleddet er et af de mange lejlighedsbyggerier, der omgiver os, bygget i 1930'erne i udkanten af Frederiksberg for at skabe billige boliger for almindelige mennesker i en tid med bolignød og stor arbejdsløshed. Den fortid vil næppe forlade bygningen uanset, at man sætter en kobberbeklædt (tombak) kasse ovenpå, selvom arkitekterne hævder, at denne kasse 'ekstruderer' den samlede bygningskrop.

Det, som for kommunen er blevet beskrevet som seniorboliger, er nu blevet til penthouselejligheder (uden at man dog kan stave til ordet) for feinschmeckere, en stilren oase. Man hævder også, at de nye lejligheder vil give mulighed for omrokering mellem de nuværende beboere, så man kan få frigivet lejligheder til yderligere renovering. Hvad man imidlertid glemmer at fortælle er, at sådanne eksklusive kobberbeklædte penthouselejligheder vil komme til at koste en husleje, som efter mit forsigtige skøn vil ligge omkring 15.000 om måneden, hvilket vil betyde en fordobling eller mangedobling af den nuværende leje for de nuværende beboere. Dermed vil kun de færreste beboere, hvoraf mange er enlige og pensionister, slet ikke kunne gøre sig nogen forhåbning om at kunne flytte til de nye lejligheder.

For at kompensere for det lys, som den nye kasse med 17 elevatorårne, som kommer op i 7. sals højde, skygger for, vil man bygge en slags tribune ovenpå de eksisterende garager og vaskehus, men da vaskehuset med sin pagodeform er væsentligt højere end garagerne, skal tribunen op i 3-4 meters højde for at kunne ligge fladt. Dette vil skabe betydelige skyggeproblemer for hele stueetagen og 1. sal på Finsensvej, samt indsynsproblemer for en række andre lejligheder. Men formålet med tribunen er altså, at man skal sidde på trapperne og nyde solen. For de mange ældre i huset vil det imidlertid være umuligt at kravle op ad de høje trapper uden gelænder, ligesom trapper er ergonomisk meget u hensigtsmæssige at sidde på.

På prospektets side 6 viser man et udsnit af facaden mod Ph.Schousvej som tydeligt illustrerer, at den nye etage vil skabe skyggeproblemer for beboerne på den anden side af vejen, hvorfor disse burde være hørt i sagen. Derudover har man glemt at indtegne porten, som formentlig vil blive en åben og meget trafikeret port pga de 23 nye parkeringspladser i gården og som adgang til elevatorerne, der vil blive hovedadgang til de højestbeliggende lejligheder.

På prospektets side 7 viser man bygningen før og efter i et stærkt fortegnede billede. Man har nu fotoshoppet en grøn belægning tværs over cykelstien på N. Jespersensvej, ligesom man har placeret noget, der ligner en skoleklasse, på tværs af fortov og cykelsti. Yderligere har man i efterbilledet bleget skyggen fra nabobygningen kraftigt, så det hele er mere grønt. Man har plantet en række træer på kommunens grund, som man jo ikke blot kan antage, at kommunen vil lade plante. Endelig har man plantet en række høje siv ud for parkeringspladserne på gaden, som virker ganske malplacerede. For slet ikke at tale om den luftballon, man har placeret over bygningen.

På side 10 er der en tegning af gården. Her er de eksisterende garager ikke længere garager men parkeringspladser og man har samtidig placeret højbede inde i de nuværende garager. Som bekendt bruges 2 ud af de 8 garager af DEAS til hhv. arbejdsredskaber og storskrald. Det er ikke synligt, hvor disse funktioner fremover skal varetages.

På prospektet ser de 17 elevatortårne mystisk små ud, og jeg vil da også anslå, at man for at skabe adgang for redningsvogne og renovationsvogne må udvide vejområdet betragteligt. Selvom man forventer, at der langt vægges, hvor der i dag er fyldt op med cykler, barnevogne, ladcykler og børnelegetøj, kan placeres smalle parkeringspladser, forekommer det illusorisk, at man kan undgå, at cykler m.m. tvinger bilerne længere ud på kørebanen.

Alene i de små tekster på side 10 finder jeg mindst 12 stave- eller grammatiske fejl, hvilket både hæmmer læsningen og giver prospektet en barnlig og ufærdig karakter. Måske er det bare hastværk.

Gårdperspektivet på side 11 er nok det mest groteske fortegnede i hele prospektet. Her har man fået det til at se ud, som om Treleddet var et toleddet byggeri, der åbner op for et stort haveanlæg, sandheden er jo en ganske anden. Det areal, der er tilbage, når elevatortårnene er blevet opført og de 23 nye parkeringspladser etableret, vil være ganske lille, og slet ikke give plads for den udfoldelse, som skitseres, hvor mennesker med vandrerygsæk forcerer tribunen, en gruppe små børn er samlet om en tændt grill, hvor de griller deres marshmallows uden opsyn af voksne, hvor et jazzorkester underholder foran det nyetablerede beboerhus og hvor flere grupper af mennesker hygger sig foran den nyetablerede blomstereng.

På side 13 vises en rampe til en cykelkælder, som er tegnet så lang og bred, at det vil tage plads fra både kørebane og parkeringspladser. Samtidig viser den en cykelkælder, hvor der er god plads mellem cyklerne. Man undrer sig over, hvor de mange cykler der i dag er placeret i gården bliver af. Jeg tror ikke, at man effektivt kan forhindre, at der fortsat vil stå mange cykler og barnevogne i gården.

Væk er vores tørreplads, cykelparkeringen, de gamle træer, rosenbede og mangefarvede blomsterbede. I stedet får vi så en række højbede med noget, der ligner endnu nogle siv og en petanquebane. Græsplænen bliver afløst af betonsten med huller, hvor der forventes at gro græs.

Min erfaring er imidlertid, at sådanne belægnings er meget dårlige at gå på og at græsset sjældent trives i betonhullerne.

Alt i alt bliver det mere beton og et meget mindre gårdanlæg og dermed en forringelse for de nuværende beboere. Inden man kommer så langt vil gården formentlig komme til at henligge som en byggeplads og oplagringsplads for byggematerialer i flere år, hvor beboerne ikke vil kunne bruge gården. Yderligere vil mange beboere blive så ramt af støj, rystelser og støv, at de retmæssigt vil have krav på genhusning i en længere periode.

På dette grundlag vil jeg stærkt modsætte mig projektet og opfordre andre beboere til at gøre det samme.