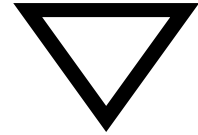


Treleddet

Beboerforeningen Treleddet af 2. maj 1991



2. oktober 2015

Frederiksberg Kommune

Byggeri og Arkitektur

Frederiksberg Rådhus

2000 Frederiksberg

Sendt til bpm@frederiksberg.dk

Vedr.: J.nr.: 02.34.00-P19-771-14

Matr. Nr. 9AP, m.fl. af Frederiksberg, N. Jespersens vej 2, m.fl.

I mail til Frederiksberg Kommune af 3. september 2015 (ikke 2014) har jeg som part i den verserende byggesag anmodet om aktindsigt i behandling af sagen. Med henvisning til offentlighedsloven og Folketingets Ombudsmands praksis vedrørende meroffentlighed anmodede jeg særligt om aktindsigt i to dokumenter, som på den tilsendte aktliste var anført som interne.

Forvaltningen har herefter venligst fremsendt USB nøgle med samtlige dokumenter omfattet af aktlisten i sagen med undtagelse af de nævnte to akter, der henholdsvis er dateret 24-08-2015 "vurdering af høringsparter" og 26-08-2015, "Orientering af udvalget vedr. Indsigelser til projektet".

I afslaget på aktindsigt i de ovenfor nævnte akter henvises til, at der er tale om interne dokumenter, og at aktindsigt ikke kan gives efter offentlighedslovens regler om aktindsigt.

Jeg opfatter mig dels personligt som part i sagen og dels som partsrepræsentant for alle de beboere, som på en afholdt ekstraordinær generalforsamling har givet mig som formand for ejendommens beboerrepræsentation fuldmagt til at handle på deres vegne som parter, idet såvel jeg som de beboere jeg repræsenterer, hver især har en personlig og individuel interesse i, på hvilket grundlag sagen afgøres i udvalget og dermed også sagens udfald, da dette har en væsentlig betydning for vort daglige miljø og den forringede brugsværdi af vore lejligheder og ikke mindst for vores personlige økonomi.

En gennemførelse af moderniseringsprojektet, som vil være den sandsynlige konsekvens, hvis Frederiksberg Kommune træffer afgørelse om godkendelse, vil således være til ugunst for de nuværende beboere, jf. forvaltningslovens § 19, stk. 1.

Jeg ønsker derfor, at forvaltningen anerkender, at jeg/vi er part i sagen og at vores anmodning om aktindsigt i de to undtagne dokumenter behandles efter Forvaltningslovens kapitel 4 om parters aktindsigt, idet der er tale om oplysninger vedrørende sagens faktisk omstændigheder, der er af væsentlig betydning for sagens afgørelse.

Efter gennemlæsning af de tilsendte akter er det vores oplevelse, at der i forvaltningens behandling af sagen har eksisteret et meget tæt og intimt forhold mellem forvaltningen og Skala arkitekter på vegne af DEAS/DJØP. Et eksempel fra gennemlæsning af sagens akter er eksempelvis en mail, hvor kommunens sagsbehandler til

arkitekterne bemærker, at de i deres formulering skal huske, "at politikerne læser med".

Sådanne bemærkninger giver os naturligvis anledning til at frygte, at sagen behandles i By- og Miljøudvalget på et ufuldstændigt/uoplyst grundlag.

På baggrund af ovenstående finder vi det særdeles væsentligt at være bekendt med indholdet af netop de to dokumenter, forvaltningen har valgt at undtage fra aktindsigt.

Med venlig hilsen

Bo Andersson

Formand